

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: RIT.271.37.2014.RR. Nazwa zadania: **Budowa budynku świetlicy środowiskowej w Charłupi Wielkiej Gmina Wróblew – etap I stan surowy otwarty.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

F.H.U. "MONTER", 98-200 Sieradz, ul. P.O.W. 64 A

Uzasadnienie wyboru:

Jedynym kryterium oceny ofert była cena oferty. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, zaproponowała najniższą cenę spośród ofert nieodrzuconych. Punkty zostały policzone zgodnie ze wzorem wskazanym w SIWZ.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie **2014-09-29**.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: F.H.U. „MONTER”
Adres wykonawcy: 98-200 Sieradz, ul. P.O.W. 64 A
Cena oferty brutto: 309.311,55 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00 pkt.

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: PBUH „MAX-BUD” Marzena Chudecka
Adres wykonawcy: 98-100 Łask, Orchów 15,
Cena oferty brutto: 337.071,62 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 91,76 pkt.

Lp.: 3

Nazwa wykonawcy: Firma Handlowo-Uslugowo-Budownictwa „ANWIT” Witold Zasina,
Adres wykonawcy: 98-210 Sieradz, Bogumiłów 1C,
Cena oferty brutto: 356.471,21 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 86,77 pkt.

Lp.: 4

Nazwa wykonawcy: „IMPEX” Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: 98-100 Łask, ul. Kolejowa 12
Cena oferty brutto: 363.029,94 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 85,20 pkt.

Lp.: 5

Nazwa wykonawcy: EKO-BUD Piotr Haraszkiwicz

Adres wykonawcy: ul. Warcka 15, 98-200 Sieradz

Cena oferty brutto: 365.272,48 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 84,68pkt.

Lp.: 6

Nazwa wykonawcy: F.U. „FINANS-BUD” Dominika Statkiewicz

Adres wykonawcy: 98-200 Sieradz, Kuśnie 48 d

Cena oferty brutto: 368.890,85 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 83,85 pkt.

Lp.: 7

Nazwa wykonawcy: PHB ZAMBUD II Bartłomiej Biniek

Adres wykonawcy: 98-200 Sieradz, ul. Oksińskiego 62

Cena oferty brutto: 377.239,63 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 81,99 pkt.

Lp.: 8

Nazwa wykonawcy: Specjalistyczny Zakład Robót Budowlanych Janusz Baś

Adres wykonawcy: Grabowiec 35 E, 98-200 Sieradz

Cena oferty brutto: 388.981,39 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 79,52 pkt.

Lp.: 9

Nazwa wykonawcy: INET SYSTEM Artur Werbicki,

Adres wykonawcy: 98-200 Sieradz, ul. Warcka 6

Cena oferty brutto: 394.328,01 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 78,44 pkt.

Lp.: 10

Nazwa wykonawcy: Usługi Projektowe i Budowlane ER-BUD Jarosław Zyzik

Adres wykonawcy: 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Krakowskie Przedmieście 53/2

Cena oferty brutto: 399.464,50 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 77,43 pkt.

Lp.: 11

Nazwa wykonawcy: Rol-Bud Elżbieta Grabiszewska

Adres wykonawcy: 97-420 Szczerców, ul. Praga 50

Cena oferty brutto: 426.092,65 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 72,59 pkt.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta:

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: KROSBUD sp. z o.o.

Adres wykonawcy: 97-400 Bełchatów ul. Brzozowa 7

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający na mocy art. 87 ust. 1 ustawy wezwał do złożenia wyjaśnień dot. treści złożonej oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2. oferta podlega odrzuceniu.

Komisja uznała, że ta oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp oferta zostaje odrzucona.

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: Zakład Budowlany Budownictwa Mieszkaniowego i Infrastruktury Towarzyszącej inż.

Andrzej Kosior

Adres wykonawcy: ul. Młynarska 8/3, 62-800 Kalisz

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający na mocy art. 87 ust. 1 ustawy wezwał do złożenia wyjaśnień dot. treści złożonej oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień oraz nie złożył prawidłowych dokumentów zgodnie z pkt. 8.1 SIWZ. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 oferta podlega odrzuceniu.

Komisja uznała, że ta oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp oferta zostaje odrzucona.

Lp.: 3

Nazwa wykonawcy: Zakład Budowlany w Pęczniewie Marek Urbaniak

Adres wykonawcy: 99-235 Pęczniew, ul. Dąbrowska 30

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, art. 89 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający na mocy art. 87 ust. 1 ustawy wezwał do złożenia wyjaśnień dot. treści złożonej oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień oraz nie złożył prawidłowych dokumentów zgodnie z pkt. 8.1 SIWZ. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2, art. 89 ust. 1 pkt. 5 oferta podlega odrzuceniu.

Komisja uznała, że ta oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i art. 89 ust. 1 pkt. 5 Pzp oferta zostaje odrzucona.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.

Lp.:1

Nazwa wykonawcy: Zakład Budowlany w Pęczniewie Marek Urbaniak

Adres wykonawcy: 99-235 Pęczniew, ul. Dąbrowska 30

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4, art. 24 ust. 4

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający zwrócił się o złożenie prawidłowo wypełnionych dokumentów zgodnych z SIWZ.

Wykonawca w wymaganym terminie nie złożył dokumentów zgodnie z zapisami SIWZ potwierdzających wykonanie robót pkt.8.1 SIWZ, wraz z dowodami zrealizowania tych robót. Zamawiający z tego powodu stwierdził, że oferta podlega wykluczeniu art. 24 ust. 2 pkt. 4 i art. 24 ust. 4.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Komisja uznała, że ta oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, jej treść nie odpowiada treści SIWZ, oferta podlega wykluczeniu.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WOJCI GMINY

Tomasz Woźniak

Kierownik zamawiającego