

RIT.271.02.2016.RR

Wróblew, 28.01.2016 r.

**WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ
dotyczące pytania od nr 8 do nr 10**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer sprawy: **RIT.271.02.2016.RR**
Nazwa zadania: „**Budowa budynku sali gimnastycznej wraz z łącznikiem, kotłownią i silosem na pellet przy szkole podstawowej w Chartłupi Wielkiej**”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r., poz.907 ze zm.)

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 8.

Informujemy o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego do obowiązujących przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych i wnosimy o zmianę parametrów systemowej podłogi, dopuszczając do udziału w postępowaniu przetargowym wyroby wiece niż jednego producenta. Odpowiedzi Zamawiającego, odnośnie wykładzin, na wnioski do SIWZ, opisane w tabeli równoważności, wskazują na produkt jednego producenta firmy Gerflor.

Dlatego też wnosimy o zmianę parametrów wykładziny i dopuszczenie do przetargu innych producentów wykładzin przeznaczonych do montażu na konstrukcję legarowaną. W tabeli równoważności Zamawiający wskazał minimalną grubość wykładziny 7 mm. Informuję, że na rynku są wykładziny o grubości powyżej 7 mm, jednak przeznaczone są do montażu na beton, a nie konstrukcję legarowaną.

UZASADNIENIE

Zamawiający jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudnienia uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Biorąc pod uwagę zapis art.29 ust. 2 prawa zamówień publicznych , wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia (a tym samym sprzeczności z prawem) jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Naruszeniem przepisów Pzp będzie również nadmierne, rygorystyczne opisywanie przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione w żaden sposób potrzebami Zamawiającego. Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO.

Odpowiedź na pytanie 8.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia w SIWZ jak również w dokumentacji projektowej, w punkcie 3 SIWZ zaznaczył, iż „Jeżeli gdziekolwiek w SIWZ przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający wskazał konkretne nazwy materiałów lub zawarł inne treści, które w sposób bezpośredni lub pośredni wskazują lub mogą wskazywać na konkretny wyrób oznacza, że zrobił to w celu doprecyzowania opisu zamówienia. Zamawiający przy przygotowaniu oferty dopuszcza zastosowanie materiałów równoważnych tj. o parametrach technicznych i użytkowych nie gorszych niż przywołane w opisie przedmiotu zamówienia. UWAGA! PATRZ TABELĘ RÓWNOWAŻNOŚCI.”

Zamawiający zastrzega sobie prawo wystąpienia do autora dokumentacji projektowej o opinię na temat oferowanych materiałów lub urządzeń. Opinia ta będzie stanowić podstawę do podjęcia przez Zamawiającego decyzji o przyjęciu materiałów lub urządzeń równoważnych albo odrzuceniu z powodu braku równoważności.

Zaprojektowany system podłogi sportowej określa minimalne parametry samej wykładziny stosowanej w halach sportowych oraz całego systemu (wykładziny wraz z konstrukcją jako kompletu).

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie informuje, że podłoga została wybrana jako najbardziej pożądana dla celu przeznaczenia i sposobu użytkowania przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na fakt organizowania na obiekcie szeregu imprez sportowych (głównie w takich dyscyplinach jak siatkówka oraz halowa piłka nożna), istnieje uzasadniona potrzeba zastosowania wykładziny wysokiej jakości. Przyjęty opis przedmiotu zamówienia uwzględnia potrzeby zamawiającego w zakresie wymagań jakie ma spełniać. Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku, obniżając swoje wymagania techniczne, jakościowe i użytkowe. Wykonawca natomiast może zaoferować nawierzchnię równoważną, której parametry spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego. Obowiązkiem wykonawcy jest zaoferować produkt dostosowany do wymogów określonych przez Zamawiającego za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Przedstawiona propozycja zmian nawierzchni wskazuje działania mające na celu obniżenie parametrów wykonywanego obiektu, gdzie jednym z najważniejszych elementów użytkowych hali sportowej jest zastosowana nawierzchnia.

Zamawiający dopuszcza wszystkie wykładziny, które spełniają parametry nie gorsze, niż opisane przez Zamawiającego. Z posiadanej wiedzy Zamawiającego wynika, iż na rynku nawierzchni sportowych jest kilku dystrybutorów nawierzchni o parametrach spełniających wymagania zamawiającego. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wskazaną przez oferenta nawierzchni, która nie spełnia zakładanych parametrów oraz nie odpowiada założeniom projektu, a jej parametry nie odpowiadają przyjętym w SIWZ oraz dokumentacji projektowej i technicznej.

Pytanie 9.

Zamawiający żąda ponadto aby nawierzchnia

Certyfikat EHF /Europejski Związek Piłki Ręcznej/

Certyfikat IHF /Międzynarodowy Związek Piłki Ręcznej/

Certyfikat FIVB /Międzynarodowy Związek Piłki Siatkowej/ - poziom approved

Certyfikat FI BA /Międzynarodowy Związek Piłki Koszykowej/ - poziom 2

Posiadanie certyfikatów ma na celu wyeliminowanie zastosowania przez wykonawców - produktów równoważnych. Jest to element ograniczenia konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Certyfikaty federacji sportowych, są opiniami wydawanymi bez badania podłogi. Więc nie świadczy to w żaden sposób o jakości podłogi lub wykładziny sportowej. Wyżej wskazane certyfikaty to nie jest dokument potwierdzający wymaganą jakość nawierzchni, nie jest dokumentem odnoszącym się do jakichkolwiek parametrów technicznych, norm lecz jest dokumentem mówiącym, że dany producent jest technicznym partnerem danej organizacji. Certyfikat federacji i związków sportowych mają charakter

dobrowolny, uzyskuje się je po wpłaceniu określonej kwoty i odnosi się do współpracy pomiędzy firmami produkującymi nawierzchnie a daną organizacją sportową. Dobrowolne uczestnictwo w programie certyfikacyjnym wiąże się z dodatkowymi kosztami, które ponoszone są przez producentów podłóg i nawierzchni. Jednakże posiadanie statusu partnera danej organizacji nie jest związana z parametrami jakościowymi oferowanych nawierzchni, ponieważ wszystkie nawierzchnie podłóg sportowych weryfikowane są pod względem parametrów technicznych w zakresie zgodności z obowiązującą normą PN-EN 14904.

Podkreślić więc należy, że jest to deklaracja lobbingowa a nie certyfikat normalizacyjny, dlatego też nie może on być wymagany przez Zamawiającego, jest więc dokumentem zbędnym w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wnosimy o rezygnację z ww. wymogu.

Ponadto proszę o odpowiedź, czy w hali będą organizowane międzynarodowe rozgrywki ww. dyscyplin sportowych i czy przewiduje się uzyskanie certyfikatu dla całej inwestycji do organizowania międzynarodowych imprez sportowych.

Odpowiedź na pytanie 9.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i informuje, że wymóg żądanej certyfikacji jest powszechnie stosowany i podyktowany jest dopuszczeniem obiektu do organizowania zawodów sportowych właściwej rangi. Przyjęcie wymagań spełniających certyfikację FIBA, EHF, IHF oraz FIVB jest dla Inwestora przyjętym standardem i oczekuje ofert spełniających opisane wymagania, aby pełnowymiarowy obiekt w przyszłości mógł służyć jako zaplecze treningowe z rozwiązaniami z jakich korzysta się w warunkach meczowych. Jednocześnie z uwagi na coraz większe zjawisko pojawiania się rynku polskim jedno sezonowych produktów z rynku Azjatyckiego, które charakteryzują się bardzo niską jakością, posiadanie przynajmniej jednego certyfikatu międzynarodowej federacji sportowej eliminuje ryzyko wbudowania wykładziny stworzonej na potrzeby maksymalizacji sprzedaży na danym rynku w krótkim okresie czasu.

Pytanie 10.

Ponadto zgodnie z ustawą Pzp, gdy Zamawiający dokonuje opisu przedmiotu zamówienia za pomocą norm i jest zobowiązany do wskazania, że dopuszcza rozwiązania równoważne. Wykonawca ma, w takiej sytuacji, prawo zaoferować przedmiot zamówienia równoważny z wymogami wynikającymi z takich norm.

Wskazać również należy, że ilekroć przedmiot zamówienia jest opisywany za pomocą norm, można przyjąć, że minimalny próg równoważności wyznaczają te normy.

Aby nie ograniczać konkurencji i nie ukierunkowywać się na jednego producenta, wnosimy o opisanie dokumentacji przetargowej w taki sposób, aby zostały dopuszczone wszystkich systemowe podłogi wykończone wykładzina pvc, zgodne z normą PN EN 14904:2009.

Odpowiedź na pytanie 10.

Odpowiedź na pytanie nr 10 zawarte w odpowiedzi nr 8

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Pozostałe ustalenia dotyczące miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami zamawiający informuje jednocześnie o nieprzedłużeniu terminu składania ofert.

Do wiadomości:
- wszyscy uczestnicy

Kierownik zamawiającego

Tomasz Poźniak